

Evaluering af tematimer i hjemmegrupper 19/20

"Escape Room"

Ramme

Den 25. november - 6. december 2019 (uge 48-49), arbejdede 7.-9. klasse opdelt på tværs i hjemmegrupper med deres sædvanlige hjemmegruppelærere. Tidsrammen var i alt 10 lektioner fordelt på 4 dage.

Mål

- At lære at tænke kreativ, problemløsende og "ud af boksen"
- At ræsonnere sig frem til muligheder og løsninger
- At lære at danne sig / have overblik
- At samarbejde i grupper på tværs af alder og relationer

Arbejdsproces

Lærerne i ældste havde på forhånd afprøvet et rigtigt escaperoom, for at være så forberedte som muligt, og for at få tips, tricks og idéer

Forløbet startede med at børnene blev præsenteret for ordet "escaperoom" og konceptet omkring. For at forstå det i praksis, prøvede eleverne et escaperoom online. På denne måde fik de et par hints om hvordan det kunne foregå. Herefter fik de et overblik over tidsplanen, så de vidste, hvad de skulle arbejde med i løbet af ugen. Der lå også en stor opgave i, at få eleverne til at forstå hvordan man egentlig kunne udtænke, lave og udføre et escaperoom i skolens lokaler.

Eleverne blev opdelt i grupper på holdene, og skulle nu til at udtænke fælder og finde rekvisitter. Det var vigtigt de fik talt sammen i de forskellige grupper, da deres "bokse" eller fælde skulle passe til den næste gruppes osv.

Timerne gik med at eleverne fik deres ideer ført ud i livet, og testet. Nogle ideer var for svære at udføre i praksis og måtte kasseres. Eleverne arbejdede også med stemninger i rummene. En enkelt gruppe havde "uhygge" som tema, her var der både uhyggeligt musik, mørklægning for vinduerne og en død mand på gulvet.

Sidst på ugen havde vi afsat 4 timer til, at eleverne skulle afprøve hinandens rum, de fik fælles på hjemmegruppeholdet lov til at prøve ét rum hver. I ens eget rum, skulle der være to "game-masters", der skulle hjælpe deltagerne og nulstille rummet efter afprøvning. De fleste rum lykkedes – dog med lidt hjælp ☺.

Børnenes evaluering

Der var mange positive tilbagemeldinger, og vi har hørt eleverne snakke og fortælle om ugenes emne bagefter. De gik især på, at det var sjovt at skulle tænke kreativt og anderledes, at bygge et rum og skulle arrangere en stemning og et forløb som andre elever skulle prøve, i det lå en vigtig motor til at eleverne tog opgaven på sig, de ville jo gerne gøre det så godt som muligt, når de andre efterfølgende skulle prøve lige præcis deres rum. Herudover fortalte flere elever også, at det var vigtigt og sjovt at skulle holde hovedet koldt og tænke ud af boksen.

Lærernes evaluering

Vi oplevede et godt engagement fra manges side. Rigtig mange tog ejerskab over deres gruppe og gik op i, at rummet "hang sammen". Det kom blandt andet til udtryk i diskussioner af de forskellige valg der skulle træffes, samt detaljegraden i rummene.

Som lærer var det svært at forudse, hvordan forløbet ville blive. Vi havde mange overvejelser omkring hvor mange der ville falde fra i løbet af ugen, da det kan være svært at holde alle gruppemedlemmerne i gang – ofte er der få der kommer til at tage styringen, mens resten laver ingenting, men vi oplevede faktisk at størstedelen deltog og var meget aktive.

Vi oplevede at børnene fik lavet et godt og aktivt stykke arbejde, og at de fik lavet nogle fine præsentationer til sidst. De viste interesse for hinandens rum under præsentationerne, og koncentrationsniveauet var højt, måske fordi det var interessant at sammenligne sit eget rum med de andres. Der var høj grad af elevaktivitet og lav grad af lærerstyring, hvilket vi også ønskede med forløbet.

Hvad vi kunne gøre anderledes og bedre

Det var tydeligt for os lærere, at det havde været bedre med en lidt anden prioritering af tid og opgave.

- 1) Hvis vi havde prioriteret og havde fundet praktiske løsninger på flere rum, havde det givet en bedre oplevelse for nogle elever ud fra en tankegang om at der ligger et stort potentiale i alle elever, men at det ofte er dem der er mest udadvendte og vant til at "gå forrest", der umiddelbart tager føringen og ledelsen. Udover flere rum og dermed flere muligheder for at prøve noget forskelligt, ville det have givet plads til at flere elever havde følt et tættere ejerskab til et rum.
- 2) Vi oplevede som lærere at processen var under et tidspres, vi manglede tid til at eleverne selv kunne finde/skabe deres løsninger og gøre dem mere gennemførte og detaljerede. Der er selvfølgelig altid en balance ifht. opgave og tid, men i og med at vi oplevede et godt engagement i arbejdet med at skabe rum til andre, ville mere tid i denne fase været givet godt ud ifht. elevernes indlevelse og kreative og problemløsende tænkning (jf. mål s. 1)
- 3) Endelig kunne vi have brugt mere tid på fremlæggelsesdagen, så eleverne havde prøvet mere end et rum.